



Maris Karma

Teie 21.02.2023

14.03.2023 nr 5-2/870-4

## Seisukoht vastuväidetele

Lugupeetud proua Maris Karma

Olete esitanud Saaremaa Vallavalitsusele (edaspidi *vallavalitsus*) teistkordselt vastuväited (registreeritud vallavalitsuse dokumendiregistris 09.02.2023 nr 5-2/870-3) seoses Kõutsi detailplaneeringuga.

Vastuseks Teie vastuväidetele selgitame järgmist.

Oleme oma seisukoha lähtetingimuste osas Teile edastanud juba 20.02.2023 kirjaga nr 5-2/870-2 ning oleme ka täna jätkuvalt sellel seisukohal.

Mis puudutab ehitusseadustiku ja planeerimisseaduse rakendamise seaduse § 1 lõiget 4, mis ütleb, et enne 30.06.2015 algatatud detailplaneeringute menetlus tuleb lõpetada kolme aasta jooksul planeerimisseaduse jõustumisest ehk 1. juuliks 2018, siis selgitame, et vallavalitsuse hinnangul ei ole otstarbekas detailplaneeringu menetlust lõpetada juhul, kui detailplaneering on nn aktiivses menetluses. Käesoleval juhul see nii oli ning vallavalitsus leidis, et nimetatud detailplaneeringu menetlust on võimalik jätkata ning see on võimalik vastu võtta. Lisaks märgime, et planeerimisseaduse § 129 on toodud juhud, millal võib detailplaneeringu koostamise lõpetada. Antud juhul puudusid meil nimetatud alused detailplaneeringu koostamise lõpetamiseks.

Lisaks eelnevale selgitame veelkord, mida oleme selgitanud juba ka 20.02.2023 kirjas nr 5-2/870-2:

tänaseks on vallavalitsus Kõutsi detailplaneeringu vastu võtnud, mis tähendab, et kohalik omavalitsus on nõustunud planeeringu lahendusega.

Lisaks juhime tähelepanu 29.01.2015 kehtinud planeerimisseaduse §-le 20, mis reguleerib ettepanekute ja vastuväidete esitamise korda. Nimelt selle lõige 1 ütleb, *et igal isikul on õigus avaliku väljapaneku ajal esitada ettepanekuid ja vastuväiteid planeeringu kohta. Vastuväide on mingi planeeringulahenduse kohta mittenõustuva seisukoha esitamine või väide, et planeeringu menetlemisel ei ole täidetud seaduse nõudeid.*

Ka täna kehtiv planeerimisseaduse § 135 lõige 2 ütleb, et avaliku väljapaneku jooksul on igal isikul õigus avaldada detailplaneeringu kohta arvamust. Täna kehtiva seaduse seletuskiri ütleb nimetatud sätte kohta, et *avaliku väljapaneku jooksul on igal isikul õigus esitada detailplaneeringu kohta arvamusi. Tegemist on kehtiva PlanS § 20 lõikes 1 sisalduva nõude ületamisega eelnõusse.*

## **Teie vastuväide ei puuduta planeeringu lahendust.**

Mis puudutab kallasrajale juurdepääsu, siis oleme ka selles osas jätkuvalt oma seisukoha juures, mille andsime juba varasemalt. Riigikohtulahendis, millele ise viitate on samuti selgelt väljendatud, et *Kuigi seadusest ei tulene isikule subjektiivset õigust nõuda kallasrajale juurdepääsu konkreetselt kohast, peab kohalik omavalitsus mõistliku(d) juurdepääsuvõimaluse(d) siiski tagama."*

Kuna Teil ei olnud võimalik Saaremaal viibida detailplaneeringu avalikul arutelul, siis palusite vastuväidetele kirjalikku vastust. Ühtlasi palute seisukohta, miks ei võinud avalikul arutelul osaleda virtuaalselt.

Selgitame, et ühestki seadusest ei tulene kohustust võimaldada huvitatud isikul avalikul arutelul virtuaalselt osaleda. Praktika on näidanud, et sageli tekib virtuaalselt arusaamatusi ja teisi tehnilisi probleeme, mida koha peal saab vältida. Segaduste ennetamiseks ja selguse huvides võimaldab vallavalitsus avalikul arutelul osa võtta füüsiliselt koha peal olles.

Planeerimisseaduse § 136 lõike 5 alusel avaliku väljapaneku käigus kirjalikult arvamust esitanud isik võib loobuda oma arvamusest, teatades sellest detailplaneeringu koostamise korraldajale kirjalikku taasesitamist võimaldavas vormis.

Planeerimisseaduse § 138 lõike 1 alusel esitatakse detailplaneering heakskiitmiseks Rahandusministeeriumile. Koos detailplaneeringuga esitatakse avalikul väljapanekul kirjalikud arvamused, mida planeeringu koostamisel ei arvestatud, ja detailplaneeringu koostamise korraldaja põhjendatud seisukoht nende arvestamata jätmise kohta. Rahandusministeerium kuulab ära avalikul väljapanekul kirjaliku arvamuse esitanud isikud, kelle arvamusi detailplaneeringu koostamisel ei arvestatud, ja detailplaneeringu koostamise korraldaja. Kui kokkulepet ei saavuta, esitab Rahandusministeerium nendele oma kirjaliku arvamuse arvestamata jäänud arvamuste kohta 30 päeva jooksul pärast osapoolte ärakuulamist.

Tulenevalt eelnevast ootame hiljemalt 21.03.2023 Teie seisukohta, kas jääte oma esitatud arvamuse juurde või soovite neist loobuda.

Lugupidamisega

(digitaalselt allkirjastatud)

Siim Kuusik

planeeringuteenistuse juhataja

Piret Paiste, 452 5093

piret.paiste@saaremaavald.ee