



Saaremaa Vallavalitsus
vald@saaremaavald.ee

Teie 03.01.2024 nr 5-2/54-1

Meie 23.01.2024 nr 6-2/24/140-2

**Seisukoht Kuressaare linnas Ravila tn 2a
detailplaneeringu algatamise ja
keskkonnamõju strateegilise hindamise
algatamata jätmise otsuse eelnõu kohta**

Edastasite Keskkonnaametile¹ keskkonnamõju hindamise ja keskkonnajuhtimissüsteemi seaduse (KeHJS) § 33 lg 6 ning planeerimisseaduse § 142 lg 6 ja § 81 lg 1 alusel seisukoha andmiseks Kuressaare linnas Ravila tn 2a detailplaneeringu algatamise ja keskkonnamõju strateegilise hindamise (KSH) algatamata jätmise otsuse eelnõu koos lisadega.

Planeeringuala suurus on ca 0,4 ha ja see hõlmab Kuressaare linnas Ravila tn kinnistut ja osaliselt Aia tn 25 kinnistut². Detailplaneeringu eesmärk on ehitusõiguse määramine Kuressaare haigla juurdeehituse rajamiseks, arhitektuursete tingimuste, liikluskorralduse põhimõtete, tehnovõrkude, hoonestuse ja haljastuse põhimõtete ning ulatuse määramine ja keskkonningimuste seadmine planeeringuga kavandatu elluviimiseks ning selleks Kuressaare linna ja Kaarma valla kontaktvööndi ühisplaneeringu muutmine juhtotstarbe osas.

Eesti looduse infosüsteemi (EELIS, Keskkonnaagentuur) andmetel ei asu tegevustega hõlmatud ala kaitsealal, hoiualal, püsielupaigas ega kaitstava looduse üksikobjekti kaitsevööndis, projekteeritaval kaitseobjektil ning tegevustega hõlmatud alale ei ole registreeritud kaitsealuste liikide kasvukohti ega elupaiku. **Tutvunud koostatud eelhinnanguga ja lähtudes kavandatavast tegevusest, selle asukohast ning teadaolevast informatsioonist, on Keskkonnaamet asjaomase asutusena seisukohal, et planeeritava tegevusega ei kaasne eeldatavalt olulist keskkonnamõju KeHJS § 2² mõistes ning KSH algatamine ei ole eeldatavalt vajalik³. Keskkonnaametil puuduvad ettepanekud lähteseisukohtadele.** Toome välja järgmised tähelepanekud:

1. Saaremaa Vallavolikogu otsuse eelnõus on kirjas, et algatava detailplaneeringuga ei kavandata tegevust, mis kuuluks KeHJS § 6 lg-s 1 nimetatud olulise keskkonnamõjuga tegevuste loetellu ega kavandata KeHJS § 6 lg 2 nimetatud valdkonda kuuluvat tegevust.

KeHJS § 6 lg 2 p 10 kohaselt tuleb anda eelhinnang selle kohta, kas vastavalt infrastruktuuri ehitamise või kasutamise korral on oluline keskkonnamõju. KeHJS § 6 lg 2 p 22 ja vastavalt KeHJS § 6 lg 4 alusel kehtestatud Vabariigi Valitsuse 29.08.2005 määruse nr 224 „Tegevusvaldkonda, mille korral tuleb anda keskkonnamõju hindamise vajalikkuse

¹ Kiri on registreeritud Keskkonnaameti dokumendihaldussüsteemis 03.01.2024 nr 6-2/24/140 all

² Katastritunnused vastavalt 34901:010:0349 ja 34901:010:0142

³ Seisukoht on antud Keskkonnaameti pädevusse jäävas osas

eelhinnang, täpsustatud loetelu“ (edaspidi määrus nr 224) § 13 p 2 kohaselt tuleb eelhinnang anda KeHJS § 6 lg-s 1 ning käesolevas määruses nimetatata juhul ühisveevärgi ja -kanalisatsiooni, busi- ja autoparkide, elurajooni, staadioni, haigla, ülikooli, vangla, kaubanduskeskuse ning muude samalaadsete projektide arendamisel. Otsuse eelnõu lisa 2 „Detailplaneeringu lähteseisukohad“ lk 2 on kirjutatud, et parkimine ja juurdepääs lahendada kahe kinnistu alal korraga (praeguse haigla ja juurdeehituse osa) ning juurdepääsuteede planeerimisel arvestada päästetehnika mõõtmete ja juurdepääsuvajadustega. Määruse nr 224 § 13 p 8 kohaselt tuleb anda eelhinnang tee rajamise või laiendamise korral, välja arvatud teerajatiste, mahasõitude, ohutussaarte, kiirendus- ja aeglustusradade, pöördetee, tagasipöördetee kohtade, ülekäigukohtade, objekti ligipääsuks vajaliku tee, teepeenral asetsevate jalg- ja jalgrattateede, puhkekohtade ja parklate rajamine või laiendamine ning keskkonnamõju hindamise ja keskkonnajuhtimissüsteemi seaduse § 6 lg 1 p-s 13 nimetatud juhul. Käesoleva detailplaneeringu KSH eelhinnang kavandab haigla juurdeehituse rajamist ning hilisemat kasutamist ja selleks juurdepääsuteede planeerimist, mistõttu tegevus läheb eelnimetatud punktide alla.

2. Juhime tähelepanu, et antud juhul on tegemist KSH eelhinnanguga ning seega tuleb selle koostamisel lähtuda KeHJS § 33 lg 3-5 toodud kriteeriumitest. Eelhinnangu ptk-s 4. on kirjas, et lähimateks kaitsealuste liikide leiukohtadeks on ca 220 m kaugusel kirdes paikneva II kategooria kaitsealuse liigi leiukoht ja ca 250 m kaugusel läänes Põduste jões III kategooria kaitsealuse liigi leiukoht. Märkime, et kuna need kaitsealused liigid ei ole Naturaga seotud, siis neid ei hinnata „Eeldatav mõju Natura 2000 võrgustiku alale“ ptk-s, vaid peaks olema eraldi punkti all „Mõju kaitstavatele loodusobjektidele“ (KeHJS § 33 lg 5 p 5).
3. Eelhinnangus on kirjutatud, et planeeringuala asub kaitsmata põhjaveega alal. Juhime tähelepanu, et seetõttu tuleb pöörata tähelepanu ka ehitusaegse veereostuse ohu vältimisele. Ehitustegevus peab olema korraldatud selliselt, et oleks välistatud põhjaveekogumite keemilise ja koguselise seisundi halvenemine (veeseadus § 35 lg 1).

Lugupidamisega

(allkirjastatud digitaalselt)

Ester Pindmaa

peaspetsialist juhataja ülesannetes

keskkonnakorralduse büroo

Elviira Vanatare 511 9817

elviira.vanatare@keskkonnaamet.ee