



Peale selle hakkab konkreetselt meie kinnistule mõjuma lisaks veel ka varjutushäire, mida tekitavad päikese ees tiirlevad tuulikulabad. Seda eriti suvisel ajal, pikkadel õhtupoolikutel, mida kinnitab ka modelleeritud varjutushinnang. Ehkki planeeringule liidetud varjutushinnang (ka mürahinnangud) ei näe suuremat kahjulikku mõju meie kinnistule, oleme seisukohal, et tegemist on eelkõige vaid mudelitega. Need mudelid ei anna meile mingit kindlat tagatist tegelikkusest ja on vägagi tõenäoline, et reaalses elus need kahjulikud mõjud avalduvad hoopis ebameeldivamal kujul. Karta on ka see, et sellistel puhkudel ei hakka keegi ka valmis ehitatud tuulikut maha lõhkuma ehk lihtsalt öeldes, edasine ei huvita enam peale elanike endi kedagi – sunnitakse lihtsalt leppima faktiga. See omakorda seab löögi alla meie kinnistu väärtuse, mis kindlasti tänu tuuliku naabrusele langeb märkimisväärselt.

Detailplaneeringut lugedes ja olles teadlik sadama omaniku kui tuulikuärimehe taustast, on meile saanud selgeks, et tema peamine soov ongi sinna püstitada see tuulik, millel pole sadama seisukohalt mingit majanduslikku ega mittemajanduslikku põhjendust.

Loodame, et inimeste kodukoha turvalisuse ning terve elukeskkonna säilimine ka Pahapilli külas on omavalitsusele tähtis mitte ainult sõnades vaid ka tegudes. See, et tuuleenergia on taastuvenergia ja et riiklikult tuleb toetada selle kasutuselevõttu ei tähenda seda, et me seda eitaksime, kuid oleme kindlasti vastu sellele, et ühe eesmärgi täitmise nimel hakatakse piirama või hävitama inimeste turvalist elukeskkonda, seades esiplaanile eraettevõtja huvid.

Lugupidamisega,

Aasa Kuusk ja Olev Kuusk  
~~AAVA PRESS / OLEV PRESS~~

10. detsembril 2019

Kiri allkirjastatud digitaalselt