

**Pahapilli külas Varese sadama detailplaneeringu ärakuulamise  
P R O T O K O L L**

**26. veebruar 2020**, Saaremaa vallamajas

Arutelu algas kell 12.00

Arutelu lõppes kell 14.00

Juhatas: Tiiu Pärn

Rahandusministeeriumi regionaalhalduse  
osakonna planeeringute järelevalve nõunik

Protokollis: Aire Mürsepp

Rahandusministeeriumi regionaalhalduse  
osakonna Saare talituse ruumilise planeerimise  
peaspetsialist

Ärakuulamisel osalesid arvamuse esitajad Krista Saarna ja Tiit Vimberg, Saaremaa vallavalitsuse planeeringuspetsialist Kätlim Kallas, Saaremaa vallavalitsuse abivallavanem Jaan Leivategija, arhitekt Mark Gritmitliht, planeeritava kinnistu omanik Harry Raudvere, lähiala naaberkinnistute omanikud Taivo Tiidasalu, Mati Kimmel, Enrigue Randvere, Üllar Kruustik, ettevõtja Hans Teiv, Keskkonnaameti Lääne regiooni juhataja Sulev Vare, Rahandusministeeriumi regionaalhalduse osakonna Saare talituse juhataja Mart Mäeker.

Kätlin Kallas tutvustas varese sadama detailplaneeringut ja selle menetluse käiku. Detailplaneeringu avalikul väljapanekul esitasid kirjalikke vastuväiteid 17.01.2020 Krista Saarna ja Tiit Vimberg, 10.12.2019 Aasa Kuusk ja Olev Kuusk, 20.12.2019 Leon Glikman ja 20.12.2019 Merily Pihelbu esindajana Advokaadibüroo LEXTAL. Saaremaa Vallavalitsus on kõikidele kirjadele andnud omapoolsed vastused ja korraldas avaliku väljapaneku järgse avaliku arutelu 30.12.2019 kuupäev,

Varese sadama detailplaneeringu avalikul väljapanekul arvamusi esitanud isikute, kelle arvamusi detailplaneeringu koostamisel ei arvestatud, ja Saaremaa Vallavalitsuse esindajate ärakuulamine viidi läbi lähtuvalt planeerimisseaduse § 138 lõike 4 punktist 2.

**Esitatud arvamused ja täiendavad selgitused:**

1. Tiit Vimberg: Oleme saatnud kirju küsimusega, mis puudutab rändlindude looduskaitset, kuid pole saanud vastust. Tuulegeneraatori müra naaberkinnistutele, mis asub 300m kaugusel, on liiga suur. Pole selge, milliseks sadam kujuneb, kogukond ei tea, milliseid tegevusi seal veel ette võetakse ja millised saavad olema tegelikud mõjud. Detailplaneeringus ei ole põhjendused piisavad. Miks ei võiks kasutada alternatiivina päikesepaneele. Tuuleenergeetika planeeringu lk 54 punktis 17 on kirjas, et püstitada võib vaid uusi elektrituulikuid, kasutatud elektrituulikute püstitamine on keelatud.

Harry Raudvere: Sadama ehitamisega on saanud paljud kohalikud inimesed tööd. Ei ole õige võtta sõna kogukonna nimel. Selline sadam ei tasu ühefunktsionaalselt ära, millest tulenevalt on vaja otsida erinevaid lahendusi. Kompleksne arendus võimaldab mõelda toote arendusele. Plaanis on tuua sadamasse paadi ehitamise tsehh. Planeeritud on vähemalt 12 töökohta. Tuulegeneraator, mida me paigaldame peab vastama võrgueeskirjadele. Tuulegeneraatori

tarkvara on uus. Kui need on täidetud, ei näe probleemi. Mere ääres elades on tuulega lainete müra suurem kui tuulegeneraatori müra. Vaikse ilmaga tuulegeneraator ei tööta. Järelikult ei näe probleemi müras.

Krista Saarna: Oleme kutsunud küla koosolekule arendajat rääkima, kuid arendaja pole kohale ilmunud. Külas on tõsine konflikt.

Kätlin Kallas: Rändlindude teema puhul pole KSH eelhinnang toonud välja erilist keskkonnamõju. Keskkonnaamet on KSH eelhinnangu ja detailplaneeringule andnud kooskõlastuse. Maakonna tuuleplaneeringus toodud tingimus kaugus elamutest 1000 m kehtib tuuleparkide kohta. Ühe tuulegeneraatori puhul on see soovituslik. Koostatud mürauuringus on näha, et planeeritava tuulegeneraatori müra vastab normile. Leevendavaks meetmeks on välja toodud, et teatud tuule suuna puhul panna tuulegeneraator seisma. Müra tugevus on arvatud hoone fassaadil. Enne kasutusloa väljaandmist on tingimuseks, et viiakse läbi reaalsed mõõtmised.

Mark Grimitliht: Käesolev detailplaneeringuga on loodud konflikti olukord, kuid ükski seadus ega planeering ei käsitle üksikut tuulikut. Tulevikus, uues üldplaneeringus tuleb kaaluda ja seada tingimused üksiku tuuliku kaugus elamust.

Tiiu Pärn: Advokaadibüroo Lextal on välja toonud, et KSH on tegemata ja mürauuringu teostaja on arendajaga seotud isik.

Sulev Vare: Seadusest tulenevalt puudub vajadus KSH tegemiseks. Keskkonnaamet on detailplaneeringu kooskõlastanud. Detailplaneering vastab õigusaktidele.

Harry Raudvere: Ekspert vastutab oma töö eest litsentsiga, seega ei saa ta teha järeleandmisi.

Jaan Leivategija: Saaremaa Vallavalitsus tellis 2018 aastal OÜ Adepte Ekspert poolt koostatud mürauuringu tulemuste kontrollimiseks ka teise mürauuringu, mille koostas 2019 aastal Hendrikson & Ko OÜ. Saaremaa vallavalitsusel ei ole põhjust kahelda OÜ Adepte Ekspert ega Hendrikson & Ko OÜ pädevuses, nende poolt valitud meetodites ega koostatud mürahinnangu korrektsuses. Mõlema uuringu tulemused on praktiliselt samad. Kas arendaja saab ka lubada kompensatsiooniks kogukonnale, et elektrikatkestuse korral tagatakse külale elekter.

Harry Raudvere: Ei, seda ei saa kirjutada, kuna tuulikuga ei teki autonoomiat elektrivõrgu osas.

Krista Saarna: Saaremaa Vallavalitsus ei arvesta püsielanike soove ega ettepanekuid.

Vaidlevad osapooled arvamuste esitajad Krista Saarna ja Tiit Vimberg, Saaremaa Vallavalitsuse esindajad ära kuulamise kokkuleppele ei jõudnud.

Advokaadibüroo LEXTAL esindaja saatis 25.03.2020 kirja, milles teatas, et ei saa vastuväidete ära kuulamisele kohale tulla. Kirjas on toodud täiendavad selgitused seonduvalt avalikul väljapanekul esitatud arvamustega. Selle kirja edastab Rahandusministeerium Saaremaa Vallavalitsusele eraldi vastamiseks ja neid esitatud arvamusi vastuväidete ära kuulamisele kohapeal ei aruta.

Protokolli koostas

Aire Mürsepp