



KESKKONNAAMET

Saaremaa Vallavalitsus  
vald@saaremaavald.ee

Teie 14.02.2020 nr 8-5/977-1

Meie 13.03.2020 nr 6-5/20/2649-2

### **Triigi Külas Ninanuki detailplaneeringu algatamisest ja keskkonnamõtjude strateegilise hindamise algatamata jätmisest**

Lähtuvalt keskkonnamõtju hindamise ja keskkonnajuhtimissüsteemi seaduse § 33 lg 6 ja planeerimisseaduse § 142 lg 2 ja § 81 lg 1 edastasite Keskkonnaametile seisukoha võtmiseks ja ettepanekute tegemiseks Saaremaa vallas Triigi külas asuva Ninanuki maaüksuse (kinnistu nr 1014134, katastritunnus 40302:001:0630, pindala 2,14 ha, sihtotstarve maatulundusmaa 100%) üldplaneeringut muutva detailplaneeringu algatamise ja detailplaneeringu keskkonnamõtju strateegilise hindamise algatamata jätmise eelnõu ning lähteseisukohad<sup>1</sup>.

Planeeringuala asub tervikuna Läänemere ranna 200 m laiuses ehituskeeluvööndis ning osaliselt Väinamere hoiualal<sup>2</sup> ja ühtlasi Natura 2000 võrgustiku Väinamere linnu- ja looduslal<sup>3</sup>. Hoiuala kaitsekord tuleneb looduskaitseaduse (LKS) §-dest 14, 32 ja 33. Maaüksusel on registreeritud kaitse-eesmärgiks oleva metsakoosluste vanad loodusmetsad (9010\*) ja rannikukoosluse püsitaimestuga kivirannad (1210) esinemine. LKS § 32 lg 2 kohaselt on hoiualal keelatud nende elupaikade ja kasvukohtade hävitamine ja kahjustamine, mille kaitseks hoiuala moodustati ning kaitstavate liikide oluline häirimine, samuti tegevus, mis seab ohtu elupaikade, kasvukohtade ja kaitstavate liikide soodsa seisundi. Ehitustegevus on kavandatud koosluse vanad loodusmetsad levikualal ja ranna ehituskeeluvööndis. Ehitustegevust kavandatakse ajaloolises talukohas, kus on säilinud mitmed vundamendid. Keskkonnaamet on seisukohal, et ehitustegevust selles asukohas on võimalik ellu viia LKS § 32 lg 2 tähenduses Väinamere hoiuala kaitse-eesmärke kahjustamata arvestades alljärgnevat.

Detailplaneeringu koostamisel tuleb arvestada järgnevaid ettepanekuid:

1. Hoonestusalal on lubatud kasutada olemasolevaid vundamente (kordon, kelder, joonisel parempoolne abihoone). Joonisel vasakpoolses asukohas hoonet ei ole asunud ning selle rajamisega Keskkonnaamet ei nõustu (eeldab väärtusliku metsakoosluse raadamist).
2. Keskkonnaamet ei nõustu metsamaa raadamisega soovitud õuema ulatuses (joonisel sinise piiriga). Metsa puhul on tegemist kaitstava kooslusega vanad loodusmetsad ja sellises mahus raadamine läheb vastuollu LKS § 32 lg-ga 2. Õuema (elamumaa krunt) tuleb moodustada minimaalne ja seda olemasolevate vundamentide lähiümbruses.

<sup>1</sup> Dokument on registreeritud Keskkonnaameti dokumendihaldussüsteemis 14.02.2020 numbriga 6-5/20/2649

<sup>2</sup> Moodustatud Vabariigi Valitsuse 27.06.2006 vastu võetud määruse nr 176 "Hoiualade kaitse alla võtmine Saare maakonnas" 08.06.2007 jõustunud redaktsiooniga

<sup>3</sup> Moodustatud Vabariigi Valitsuse 05.08.2004 vastu võetud määrusega nr 615 "Euroopa Komisjonile esitatav Natura 2000 võrgustiku alade nimekiri"

3. Raie on lubatud rajatavate hoonete ümbruses. Kõrghaljastus tuleb säilitada maksimaalses ulatuses. Kõrghaljastuse säilitamise nõue tuleneb ka ranna kaitse-eesmärkidest (LKS § 34, § 37 lg 2), mis tähendab looduskoosluste säilitamist.
4. Elektriühendus tuleb tagada lokaalselt või olemasoleva pinnastee sisse rajatava maakaabliga.
5. Reoveekäitlussüsteemina tuleb eelistada kogumismahutit, sest õuemaal pole immutamine võimalik, kui sinna rajatakse ka puurkaev (tagada tuleb immutuskoha ja puurkaevu vaheline 60 m kuja). Immutuskoha rajamine metsa eeldab raadamist, mis kaitstava koosluse esinemise tõttu lubatud ei ole. Alternatiivne võimalus on rajada omapuhasti immutusala hoonete lähedusse ning puurkaev sisemaa poole olemasoleva tee ääres olevatele lagendikele. Veetrassi on võimalik tuua mööda pinnasteed.

Keskkonnaamet juhib tähelepanu, et KSH algamata jätmise otsuses tuleb välja tuua kõik KeHJS § 35 lg-s 5 toodud punktid. Käesoleval juhul on puudu KeHJS § 35 lg 5 p 6 kohane informatsioon.

**Keskkonnaamet on seisukohal, et lähtudes planeeringu eesmärkidest, planeeringuala keskkonnatingimustest ja koostatud KSH eelhinnangust, ei kaasne teadaoleva informatsiooni alusel planeeritava tegevusega eeldatavalt KeHJS § 2<sup>2</sup> mõistes olulist keskkonnamõju looduskeskkonnale ning seetõttu ei ole KSH algamine eeldatavalt vajalik. Detailplaneeringu koostamisel tuleb arvestada punktides 1-5 esitatud ettepanekuid.**

Lugupidamisega

(allkirjastatud digitaalselt)

Toomas Padjus

keskkonnakasutuse juhtivspetsialist

Lääne regioon

Kadri Tamm 452 7761

kadri.tamm@keskkonnaamet.ee

Allar Liiv 452 7766

allar.liiv@keskkonnaamet.ee