



PÄÄSTEAMET

Jaan Leivategija
Saaremaa Vallavalitsus
vald@saaremaavald.ee

Teie 05.10.2021 nr 5-2/5398-1

Meie 25.10.2021 nr 7.2-3.4/8100-2

**Kuressaare linnas Nooruse tn 1
spordikompleksi detailplaneeringu
kooskõlastamisest keeldumine.**

Austatud Jaan Leivategija

Päästeseaduse § 5 lg 1 p 7 alusel keeldub Päästeameti Lääne päästekeskus kooskõlastuse andmisest Klotoid OÜ poolt koostatud töö nr 230621 Saare maakond, Saaremaa vald, Kuressaare linn, Nooruse tn 1 maa-ala detailplaneeringu tuleohutusosale järgmistel põhjustel:

Nooruse 1 detailplaneering

Nooruse 1 detailplaneeringu seletuskiri:

1.Seletuskirja peatükki 6.2 (lk 16-17) on tehtud ohuhinnangust väljavõtte leevendusmeetmetest. Ohuhinnangut ei ole lisatud 04.10.2021 failide hulka (digitaalselt allkirjastatud konteinerisse), kuid samas on olemas detailplaneeringu materjalide failide hulgas: <https://gis.saaremaavald.ee/failid/DP/DP-21-002/>.

2.Seletuskirjas lk 5 viidatakse peatükile 7.2 (mõjude leevendamise meetmeid), kuid antud info on välja toodud peatükis 6.2.

3.Vaadates planeeringuala ning planeeritavat krundipiiri, mis jääb vahetus lähedusse gaasihoidlate ning mahutitega. Majandus- ja taristuministri 03.07.2015 määruses nr 87 § 16 lõikes 2 on välja toodud ohutud kaugused välisest objektidest, mille kohaselt naaberkinnisasja piir peab jääma vähemalt 10 meetri kaugusele (gaasi koguse 5-50 tonni korral). Hetkel seda ei ole tagatud.

4.DP põhijoonise järgi on hoonestusala ette nähtud ka:

4.1.Kaevu põik 1 – SK järgi teenindav hoone või teised spordiehitised. See on veel lähemal Saare Gaas OÜ territooriumile ning mahutitele. Ohuhinnangus seda ei ole käsitletud.

4.2.Kaevu põik 33 – SK järgi Kaevu tn 33 krundile ehitusõigust määratud ei ole ning see jääb planeeringualast välja. Samas põhijoonisel on ehitusala olemas. Kuidas tõlgendada?

Nooruse tn 1 spordikompleksi DP alusel kavandatava lahenduse ohuhinnang

1. Vastavalt Päästeameti juhisele „Kemikaaliseaduse kohase planeeringute ja ehitusprojektide kooskõlastamise otsuse tegemine“ ei ole soovitatav ehitada tundlikkusega 3 ehitisi tsoonidesse I ja II, kuid planeeritav spordihall on mõjutatud tsoonide I ja II poolt (ehk jääb väga ohtliku ja eriti ohtliku alasse), sh on mõjutatud ehitisi ohustava taseme poolt.

1.1. Ohuhinnangus ei ole selgitatud asjaolu, et tsooni I ja II ei ole soovitatav ehitada ehitist tundlikkuse 3. Oluline on see ära märkida ning seejärel tuua välja meetmed, millest lähtuvalt ehitamist siiski võimalikuks peetakse. Antud juhul on olulised nii ehituslikud- kui ka korralduslikud meetmed.

1.2. Ka väga ohtlik ala ja eriti ohtlik ala võivad mõjutada ohualasse jäävat ehitist. Seetõttu on oluline kasutada raskesti süttivaid materjale sisehalli ehitamisel.

Selgitus: Vastavalt määrusele nr 18 „Nõuded ohtliku ja suurõnnetuse ohuga ettevõtte kohustuslikele dokumentidele ja nende koostamisele ning avalikkusele edastatavale teabele ja õnnetusest teavitamisele“ lisas 1 väljatoodule, et eriti ohtlik ala – ohuala osa, milles on õnnetuse ohtliku väljundi mõjul inimese hukkamise tõenäosus 50% ning ehitise kahjustused selle mahust suuremad kui 50% ning väga ohtlik ala – ohuala osa, milles on õnnetuse ohtliku väljundi mõjul võimalik inimese hukkamine ning ehitise kahjustused selle mahust vahemikus 1%–49%.

Juhime tähelepanu järgmistele asjaoludele:

1. Saare Gaas OÜ on aastate jooksul oma tegevust laiendanud. 2002. aastal alustati kemikaali (vedelgaas) kogustega, milleks oli 3 tonni ning 2020. aastal uuendatud teabelehe alusel on käideldavaks koguseks 48 tonni vedelgaasi. Kas antud tegevus on kooskõlas ka kehtiva planeeringuga (Kaevu tn 27)?

Selgitus: Kemikaaliseaduse § 23 lõike 6 kohaselt ohtlikus ettevõttes või suurõnnetuse ohuga ettevõttes selliste muudatuste tegemisel, millega kaasneb suurõnnetuse risk või selle suurenemine, edastab Tarbijakaitse ja Tehnilise Järelevalve Amet vastava teabe planeerimismenetluse algatamise vajaduse hindamiseks kohaliku omavalitsuse üksusele. Kohaliku omavalitsuse üksus hindab planeerimismenetluse algatamise vajadust ja teavitab oma arvamusest Tarbijakaitse ja Tehnilise Järelevalve Ametit 30 päeva jooksul teavituse saamisest arvates.

2. Kui soovite ehitada spordihalli Saare Gaas OÜ ohuasse, siis on oluline, et:

2.1. Saare Gaas OÜ hoiustaks vedelgaasi mahuteid ja veokeid oma kinnistu nurgas (seal, kus praegu on paiksed mahutid ja gaasiballoonide täitmise seotud hoone).

2.2. Tagatud oleks Saare Gaas OÜ poolt kiire avalikkuse teavitamine ning seda nii tööajal kui töövälisel ajal. Kiireks avalikkuse teavitamise meetmeks on sireeni paigaldamine Saare Gaas OÜ territooriumile ning läbi mõelda sireeni rakendumise kord (tööajal ja töövälisel ajal).

2.3. Koostada juhised ning koolitada sisehalli töötajaid, et viiksid läbi oskusliku ja kiire evakuatsiooni ohuolukorras, sh mõelda halli helindussüsteemi peale, mille kaudu on võimalik anda vajalik info hoonest viibivatele isikutele edasi. Ohuhinnangus on viidatud tulekahju korral tegutsemise plaanile.

2.4. Ehitusprojekti raames arvestada evakuatsiooni korraldusega – evakuatsioon peab toimuma võimalikult kiiresti, hoonest välja ning samuti ohualast väljapoole (st mitte Kaevu 27 kinnistu poole).

Alus: KemS § 32 lg 6

Kooskõlastamisest keeldumine on registreeritud Päästeameti infosüsteemis numbriga 2278-2021-2

Päästeameti Lääne päästeskuse kooskõlastamisest keeldumine on sisult menetlustoiming. Üldjuhul saab haldusmenetluse toimingu vaidlustada koos haldusaktiga (sisulise otsusega) - antud juhul on vaide või kaebuse esitamine võimalik pärast Saaremaa Vallavalitsuse otsust.

Lugupidamisega

(allkirjastatud digitaalselt)

Margo Kubjas

Ohutusjärelvalve büroo

nõunik

Lääne päästekeskus

Margo Kubjas

+372 4549762

margo.kubjas@rescue.ee