



Annela Näalik  
annelanlk@gmail.com

Teie 15.03.2024 e-kiri  
Meie 22.03.2024 nr 5-2/84-10

## Vastus pöördumisele

Lugupeetud proua Annela Näalik

Olete esitanud Saaremaa Vallavalitsusele (edaspidi *vallavalitsus*) pöördumise (registreeritud vallavalitsuse dokumendiregistris 18.03.2024 nr 5-2/84-9) seoses Kudjape alevikus Piiri ja Kuressaare linnas Kelluka tn 26 katastriüksuste detailplaneeringuga. Tegemist on kolmanda pöördumisega antud teemal. Toote oma kirjas välja kokkuvõtvalt järgneva:

Avaliku väljapaneku ajal esitatud seletuskirjas oli märgitud, et *jalakäijate liiklemine on kavandatud segaliiklusena*.

08.03.2024 saadetud vastuskirja lisatud seletuskirjast on segaliiklus välja võetud ja märgitud, et: *Mootorsõidukite ja kergliiklejate ühine ruum, kus rakendatakse liikluse rahustamise võtteid, mis ei häiri jalgrattureid*. Palute seletuskirja täiendada ja kirjeldada, milliseid liikluse rahustamise võtteid tuleb rakendada, mis ei häiri jalgrattureid. Lisaks palute seletuskirja täiendada, et liiklusohutuse tagamiseks tuleb sõidutee kattele markeerida eraldi jalgteed. Selgitate, et detailplaneeringuga luuakse juurdepääs ka kallasrajale, mis omakorda soodustab jalgsi liikumist. Et kergliiklust soodustada planeeritaval alal, siis on vajalik, et liiklemine oleks ohutu. Kuna Lahevere kinnistu detailplaneeringus on ette nähtud kergliiklustee, et soodustada jalakäijate liikumist ja ohutust, siis on loogiline jätk, et Piiri ja Kelluka tn 26 detailplaneeringuga lahendatakse jalakäijate liikumine sarnaselt juba kehtivale Lahevere planeeringule.

On loogiline, et jalakäijad saavad ohutult liigeldes Lahevere ja Sepavere teedelt kallasrajale ja luuakse ühtne terviklik tänavate lahendus. Seletuskirja punktis 2.2 on välja toodud, et: *Olemasoleva elamuala jätkuna on kavandatud vähemalt 0,2 ha suurused elamumaa krundid ja transpordimaa krunt, et tagada juurdepääs avalikult teelt ja luua terviklik tänavate lahendus*.

Kokkuvõtvalt jääte esitatud seisukohtade juurde ja peate vajalikuks, et Piiri ja Kelluka tn 26 katastriüksuste detailplaneering lahendaks jalakäijate liiklemise ohutult autoliiklusest eraldatuna ning moodustaks ühtse komplekse terviklahenduse kehtiva Lahevere kinnistu detailplaneeringuga. See vajadus on juba täna olemas. On oluline arvestada, et kohalik omavalitsus ei võtaks endale liigseid rahalisi kohustusi tulevikus jalgteede ja/või muu taristu väljaehitamiseks, kui neid on võimalik lahendada detailplaneeringutega, mille elluviimist planeeringuala arendajad tagavad.

Vastuseks Teie pöördumisele selgitame järgmist. Vallavalitsus vastas juba 08.03.2024 kirjaga nr 5-2/84-8, et eraldi kergliiklustee rajamine käesoleva detailplaneeringu kontekstis ei ole mõistlik, selleks puuduvad argumenteeritud põhjendused ja selliste kohustuste määramine detailplaneeringu elluviimisel ei ole vajalik. Võimalus kergliiklustee rajamiseks on

detailplaneeringus olemas, aga vallavalitsus ei pea vajalikuks seda sätestada detailplaneeringus kohustusena.

Vastuseks Teie 15.03.2024 kirjale selgitame järgmist. Detailplaneeringu seletuskirja täpsustamine Teie soovitud mahus ei ole kohane. Planeerimisseaduse § 126 lõike 1 punkti 7 kohaselt on detailplaneeringu ülesandeks liikluskorralduse põhimõtete määramine. Teie pakutud täiendused liigituvad täpsuse osas põhiprojekti koosseisu. Näiteks on üheks liikluse rahustamise meetodiks piirkiiruse alandamine. Kogu piirkonnas on kiirus piiratud 30 km/h. See on märgitud ka detailplaneeringu seletuskirjas, kuid see ei tähenda veel seda, et projekteerimisel peab ilmtingimata lähtetaseme „Hea“ aluseks võtma 30 km/h. Tavapäraselt võetakse asulas lähtetaseme „Hea“ aluseks 50 km/h.

Toote oma pöördumises, et *liiklusohutuse tagamiseks tuleb sõidutee kattele markeerida eraldi jalgteed*. Sellise sisendi saab anda pädevusega projekteerija, kelle kompetentsiks on tee ehitusprojekti koostamine. Kindlasti ei ole see detailplaneeringu ülesandeks.

Vastavalt standardile ja nõuetele ongi tegemist ohutu liiklemisega. Ohtlikkuse määratlus antud kontekstis ei ole pädev. Ühine liiklemise ruum ei võrdu ohtliku liiklemisega, kui on arvestatud liikluskoormust ja tee vastavalt projekteeritud.

Praeguses olukorras on piirkonnas tegemist mitme tupiktänavaga. Detailplaneeringuga luuakse ühendused tupiktänavatega ja liiklus hajutatakse tänavavõrgustikus ühtlasemalt, seega luuaksegi terviklik tänavate lahendus. Kõrvtänavatel ei ole ka hetkel kergliiklusteid välja ehitatud, kuna selleks puudub liikluskoormusest tulenev vajadus. Teie arvamus kergliiklustee vajaduse järgi on subjektiivne. Arvamus ei toetu faktidele, mis kohustaks antud piirkonnas jalakäijate liiklemist eraldama autoliiklusest. Normide ja juhendite kohaselt peaks kergliikluse autoteest eraldama juhul, kui liiklussagedus ületab 1000 auto piiri ööpäevas. Antud piirkonnas küünib liiklus hinnanguliselt 100 autoni ööpäevas, seega tulenevalt normidest on vahed mitmekordsed.

Kokkuvõtvalt jääb vallavalitsus oma seisukoha juurde, et eraldi kergliiklustee rajamise kohustuse sätestamine detailplaneeringus ei ole kavandatavast liikluskoormusest tulenevalt vajalik ja detailplaneeringusse rohkem muudatusi ei tehta. Detailplaneeringuga on samas antud võimalus kergliiklustee projekteerimiseks ja ehitamiseks, kui selleks liikluskoormusest tulenevalt vajadus tekib.

Kuna Te oma arvamusel ei loobu, siis planeerimisseaduse § 138 lõike 1 kohaselt edastatakse detailplaneering koos Teie arvamusel heakskiitmiseks Regionaal- ja Põllumajandusministeeriumile. Planeerimisseaduse § 138 lõike 4 kohaselt detailplaneeringule heakskiidu andmise otsustamisel Regionaal- ja Põllumajandusministeerium kuulab ära avalikul väljapanekul kirjaliku arvamusel esitanud isikud, kelle arvamusel detailplaneeringu koostamisel ei arvestatud, ja detailplaneeringu koostamise korraldaja. Selleks võtab Regionaal- ja Põllumajandusministeerium Teiega ühendust aja kokkuleppimiseks.

Lugupidamisega

(digitaalselt allkirjastatud)

Kätlin Kallas

planeeringuteenistuse juhataja

Rait Pitk, 452 5103

rait.pitk@saaremaavald.ee

Piret Paiste, 452 5093  
piret.paiste@saaremaaavald.ee