



Kaido Humal

Teie 16.02.2023

Meie 21.02.2023 nr 5-2/81-5

Vastus arvamusele

Lugupeetud härra Kaido Humal

Olete esitanud Saaremaa Vallavalitsusele (edaspidi *vallavalitsus*) teistkordse pöördumise (registreeritud vallavalitsuse dokumendiregistris 16.02.2023 nr 5-2/81-4) seoses Leisi alevikus Tiiru detailplaneeringuga.

Oma kirjas toote välja järgneva:

Te ei nõustu seisukohaga Tiiru maaüksuse detailplaneeringus juurdepääsu tee osas. Kui oleks tegemist ühe krundiga, kuhu ehitatakse maja, siis küll, aga neid on kolm. Siin tahab vallavalitsus ilmselt oma kohustustest mööda hiilida. Kui pole tänavat, siis ei pea ju ka selle ehitamise kulusid kandma. Ei pea tänavavalgustust paigaldama, lund lükkama, ega remontima. Kui vallavalitsus soovib alevikus sellises kohas ehitamist lubada, siis tuleb ka endal vastutus võtta ja vajalikus ulatuses panustada. Kui vallavalitsus arvab, et sellised kulutused on vallale põhjendamatud, siis tuleb ka detailplaneeringust loobuda.

Samuti ei ole selgitusest võimalik aru saada, et kui tee asub kruntide lääne servas, siis mismoodi täpsemalt ja kus kohast ikkagi on siis võimalik kruntidest idas asuvasse riigimetsa pääseda?

Mis puudutab kõrghaljastust, siis vabandan - see on tõesti detailplaneeringus käsitletud.

Palute teha Tiiru detailplaneeringusse järgmised muudatused:

- 1. Juurdepääsu tee asemel rajatakse kruntidele ligipääsuks mustkatte ja valgustusega tänav.*
- 2. Kruntide 2 ja 3 vahele määratletakse inimeste vaba läbipääs riigimetsa (põiktänav).*

Ettepanekutega mittenõustumise korral palute vallavalitsusel detailplaneeringust loobuda.

Vastuseks Teie arvamusele selgitame järgmist.

Vallavalitsus kaalus juurdepääsuteede avalikku kasutusse määramise vajalikkust detailplaneeringu algatamisel. Saaremaa valla majandus- ja haldusosakonna teedeteenistuse seisukoha kohaselt puudub tee avalikuks teeks määramiseks piisav avalik huvi. Kolme elamu tarbeks saab lahendada juurdepääsu erateena, millele seatakse servituudid. Tegemist ei ole olnud ajalooliselt transpordivahendiga liiklemiseks mõeldud teega, vaid „põline Leisi elanike pinnastee mere äärde ja riigimetsa“, nagu Te oma esimeses arvamuses välja tõite.

Tavapärase praktika avalike teede osas detailplaneeringute puhul on selline, et kui detailplaneeringust huvitatud isik soovib anda/on kohustatud tee üle andma vallale, siis arendaja rajab mustkattega tee oma kuludega. Lumelükkamise kohustus jääb vallale vaatamata sellele, kas tee on avalik või eratee.

Riigimetsa on võimalik pääseda avalikul väljapanekul oleval joonisel kuvatud juurdepääsuteed mööda läbi krunt 3.

Kokkuvõtvalt on vallavalitsus seisukohal, et puudub alus mustkatte ja valgustusega tänava moodustamiseks ning kruntide 2 ja 3 vahele eraldi läbipääsu moodustamiseks.

Lugupidamisega

(digitaalselt allkirjastatud)

Siim Kuusik

planeeringuteenistuse juhataja

Piret Paiste, 452 5093
piret.paiste@saaremaavald.ee