



peidetud

Teie 23.01.2024 e-kiri  
Meie 12.02.2024 nr 5-2/369-2

## Vastus arvamusele

Olete esitanud Saaremaa Vallavalitsusele (edaspidi *vallavalitsus*) arvamuse (registreeritud vallavalitsuse dokumendiregistris 23.01.2024 nr 5-2/369-1) seoses Pahapilli külas Ranniku detailplaneeringu eskiisilahenduse avaliku väljapanekuga. Alljärgnevalt toome vastused Teie poolt esitatud arvamusele:

1. *Ranniku DP avaliku väljapaneku materjalide hulgast puudub OÜ Hadwest töö nr T-23-242, mõõdistatud mai 2023 ja KSH eelhinnang.*

Geodeetilist alusplaani kasutatakse alusena detailplaneeringu jooniste koostamiseks ning see kajastub detailplaneeringu joonistel, sh tugiplaanil. Seetõttu ei ole geodeetiline alusplaan otseselt detailplaneeringu koosseisus olev dokument ning seda ei lisata detailplaneeringu dokumentide hulka.

KSH eelhinnang on lisatud <https://gis.saaremaavald.ee/failid/DP/DP-23-014/>.

2. *DP seletuskirjas on kirjas, et ehituse planeerimisel veekogude kallastele arvestada ranna ja kalda veekaitse-, piirangu- ja ehituskeeluvöönditega ning uute hoonete rajamisel veekogude ranna- ja kaldaaladele tagada pääs veekogu kallasrajale. Lähim avalik juurdepääs kallasrajale on Panga küla Seebilõuka maaüksuse kaudu, seega ca 7 km kaugusel.*

*KeÜS kommentaaride järgi ei pea ligipääs kallasrajale olema tagatud igalt kaldaäärselt kinnisasjalt, vaid mõistlike vahemaade tagant. Juurdepääsuvõimalus peab olema ka mõistlikult hõlbus, arvestades kohapealseid olusid. Tõenäoliselt ei piisa näiteks viiekilomeetrist jalgsimatka eeldavast juurdepääsuteest, kui juurdepääsu oleks võimalik tagada ka veekogu kasutajate huve paremini arvestaval viisil.*

*Seega Panga küla Seebilõuka maaüksuse kaudu tagatud avalik juurdepääs kallasrajale ei vasta seaduses toodud nõuetele. Peale selle, kehtiva maakonnaplaneeringu järgi peab igas külas olema vähemalt üks avalik juurdepääs kallasrajale.*

Täpsustame, et üheski seaduses ei ole numbriliselt välja toodud, mis vahemaade tagant peab avalik juurdepääs kallasrajale olema tagatud. Toome välja Teie esitatud väitest lause „**Tõenäoliselt** ei piisa näiteks viiekilomeetrist jalgsimatka eeldavast juurdepääsuteest, kui juurdepääsu oleks võimalik tagada ka veekogu kasutajate huve paremini arvestaval viisil.“ Kallasrajale avaliku juurdepääsu määramisel tuleb arvestada ka erakinnistute omanike huve ja kui on võimalik tagada hõlbus juurdepääs kallasraja kasutamiseks munitsipaalomandis olevalt katastriüksuselt ca 7 km kauguselt, siis vallavalitsus näeb, et selline määramine on põhjendatud.

Lisaks peab vallavalitsus hetkel läbirääkimisi, et seada avalik juurdepääs kallasrajale Ranniku katastriüksusele lähemale kui ca 7 km.

3. *DP seletuskirjast ei selgu, mis ajaks on kohustus likvideerida ebaseaduslik ehitis iglusaun.*

Detailplaneering on täiendamisel ning sinna lisatakse punkt, milles on välja toodud, millal peab olema iglusaun likvideeritud.

Lugupidamisega

(digitaalselt allkirjastatud)

Kätlin Kallas

planeeringuteenistuse juhataja

Liina Järveots, 514 1686

liina.jarveots@saaremaavald.ee