



Toomas Matt
peidetud

Teie 23.05.2025 e-kiri

Meie 03.06.2025 nr 5-2/2232-3

Vastus arvamusele

Lugupeetud Toomas Matt

Olete esitanud Saaremaa Vallavalitsusele (edaspidi *vallavalitsus*) arvamuse (registreeritud vallavalitsuse dokumendiregistris 26.05.2025 nr 5-2/2232-2) seoses Karujärve külas Karujärve lasketiiru detailplaneeringuga. Märgime, et toote oma kirja lõpus välja, et pöörduke Kuumi küla elanike nimel, kuid allkirjastanud olete seisukoha ainuisikuliselt.

Toote oma kirjas välja järgneva (toodud kokkuvõtvalt):

Tuleb ikkagi konstateerida, et mingeid müra summutavaid meetmeid ei rakendata.

Antud juhul ei ole ka Keskkonnaamet pidanud vajalikuks hinnata lasketiiru mõju inimestele ja nende heaolule, eriliselt silmakirjalik on Keskkonnaameti kooskõlastusest loobumine oma kirjaga 27.02.2025 nr 6-2/24/2267-9.

Nii nagu detailplaneeringu eskiislahenduse arutelul 27.01.2025.a vallavalitsuse hoones aadressil Tallinna tn 10 sai kokku lepitud on Kaitseliit edastanud alates veebruarist igakuiselt planeeritud laskeajad. Kokku on neid nelja kuu peale planeeritud päevi 25, mis teeb keskmisena 6,25 päeva kuus, millele lisandusid plaanivälised laskmised õhtustel aegadel. See teeb 100m lasketiiruga 75 päeva aastas.

Kui nüüd lähtuda Kaitseliidu poolse loogika kohaselt prognoositavast 3 kordsest laskepäevade arvu kasvust saame prognoositavaks päevade arvuks juba 225, mis ei erinegi meie poolt detailplaneeringu arutelule esitatud pöördumises prognoositust.

Nendele planeeritud päevadele lisandub nagu Kaitseliit oma juunikuisest planeeritud päevade teavitamises kirjutab „...Ilmselt jällegi jooksvalt tuleb midagi juurde. Enamasti liitlased või politsei. Aga ei pruugi. Üksikuid laskureid käib vahest õhtuti individuaal laskmiseid tegemas. Neid ma praegu kõiki ette ei tea, need me lepime tavaliselt jooksvalt kokku...“

P.S. tunnevad jahimehed huvi 300m lasketiiru valmimise vastu. Seega võib lasketiiru kasutamine võrreldes praegusega suurenda isegi rohkem kui 3 korda.

Juhime tähelepanu ka asjaolule, et detailplaneeringu eskiislahenduses p.3.4 Piirded on planeeritud lasketiiru kolme külge 12m kõrgune kaitsevall, vastuvõtmiseks esitatud detailplaneeringus paraku ei räägita sellest vallist midagi.

Väide, et müratõkkevallid Karujärve lasketiiru ümber ei summuta müra tundub Klooga lasketiiru ümber ehitatud müratõkke vallide kõrval kuidagi võlts. (mis need matsid veel ei taha!)

Samuti ei ole detailplaneeringus kuidagi kajastatud ka konkreetsed meetmed ja piirangud lasketiiru kasutamisel tekkivate häiringute vähendamiseks.

Oma eelnevas vastuses Vallavalitsuse lubadus, et „Vallavalitsus mõistab lähipiirkonna elanike muret ja selgitab, et detailplaneeringuga saab ja tuleb sätestada tingimused lasketiiru kasutamiseks.“ on jäänud paraku tühjaks lubaduseks, mis ei kajastu detailplaneeringus. Kokkuvõtvalt olete endiselt seisukohal, et detailplaneeringuga kavandatava tegevuse elluviimisega kaasneb oluline negatiivne keskkonnamõju ning seatakse ohtu inimeste tervisele, heaolu ja vara. Võrreldes eskiislahendusega on lahendus muudetud kohalike elanike jaoks halvemaks. Eeltoodust tulenevalt oleme seisukohal, et detailplaneeringus on lahendamata müra vähendavad meetmed ja detailplaneeringu vastuvõtmine selliselt ei ole aktsepteeritav.

Vastuseks Teie arvamusele selgitame järgmist.

Keskkonnaamet annab kooskõlastusi ja seisukohti planeeringutele seaduses sätestatud juhtudel ja ulatuses. Planeerimisseaduse (edaspidi *PlanS*) § 4 lg 4 alusel on Vabariigi Valitsus kehtestanud 17.12.2015 määruse nr 133 „Planeeringute koostamisel koostöö tegemise kord ja planeeringute kooskõlastamise alused“, millega on kehtestatud planeeringute koostamisel koostöö tegemise kord ja planeeringute kooskõlastamise alused. Nimetatud määruuses toodud asjaolu käesoleval juhul ei ole, mistõttu Keskkonnaamet loobus detailplaneeringu koostamisest. Oma kirjas toob Keskkonnaamet välja, et varasemates kirjades toodud ettepanekutega on detailplaneeringu koostamisel arvestatud ning Keskkonnaametil puuduvad täiendavad ettepanekud.

Detailplaneeringu seletuskirjas lk 11 on toodud järgmiselt:

Rekonstrueeritud kuni 100m laskedistantsiga lasketiiru on laskeväljaõppeks kasutatud alates 2024.aasta veebruarist. Ajavahemikus veebr-dets 2024 toimus kokku 51 laskepäeva, mis kuu keskmisena tähendab aritmeetiliselt 4,25 laskepäeva, keskmise laskekoormusega ca 1500 lasku päevas. 300 m lasketiiru osas on laskedistantsidel kuni 0-100 m ja 100 kuni 300 m eeldatav laskesagedus ühel laskepäeval 1700 lasku, mis jaguneb 80% ehk 1360 lasku kuni 100 m laskedistantsile ja 20% ehk 340 lasku kuni 300 m laskedistantsile. Selliseid laskepäevi on eeldatavalt ühes kalendrikuus 9 ja aastas kokku 108. Paralleelselt tegevustega kuni 100m ja 100 kuni 300 m laskedistantsidele võivad toimuda taktikalisel laskmise ja liikumisalal laskmisharjutused. Taktikalise laskmise- ja liikumisala maksimaalne laskedistants on 50 m ja eeldatav laskesagedus ühel laskepäeval on 1700 lasku. Selliseid laskepäevi on eeldatavalt ühes kalendrikuus 3 ja aastas kokku 36.

Seega detailplaneeringu kohaselt on lasketiirus eeldatavalt 12 laskepäeva kuus, mis teeb 144 päeva aastas. Teie poolt toodud tänane kasutus 6,25 päeva kuus on ilusti detailplaneeringus kavandatud ja Kaitseliidu poolt prognoositavaga kooskõlas. Vallavalitsuse 24.01.2025 kirjas nr 5-2/6493-6 toodi välja, et „Eeldatavasti senine kasutuskooormus tõenäoliselt kasvab, kuid see on suurusjärguna pigem 2-3 kordne kasv (see on prognoositav objektiivsetel väljaõppelistel vajadustel).“ Nimetatud kirjas on välja toodud, et senise kasutuskooormuse puhul on arvestatud 2024. a ja sellest varasemat aega.

Kasutuskooormuse hüppelise kasvu piiramise ühe meetmena saaks Kaitseliit lasketiiru omanikuna kaaluda ka selle kasutusaegade ja -võimaluste piiramist kolmandatele (st eeskätt Kaitseliidu või Kaitseväge jt riigi jõustruktuuride välistele) osapooltele. Tegemist on samuti organisatoorse meetmega, mida saab vajadusel detailplaneeringu seletuskirja täpsustusena lisada.

Detailplaneeringu eskiislahenduse seletuskirjas ptk-s 3.4 oli tõesti lause „Lasketiir on ümbritsetud kolmest küljest kuni 12 m kõrguste kaitsevallidega.“ Tegemist oli eksitava infoga ja tegelikkuses kolme külge 12 m kaitsevalli detailplaneeringu eskiislahenduses ei kavandatud. Tegemist oli maksimaalse kõrgusega. Seda ilmestavad ka seletuskirja ptk-s 3 toodud lause „*Ala ümbritsetakse kolmest küljest vallidega, mille minimaalne kõrgus on 6 meetrit.*“ ja ptk-s 5 toodud lause „*Planeeritava ehitise suurim ehitisealune pind on kokku ca 3 ha, kavandatud maksimaalne kõrgus 12 m (kuni 300 m laskedistantsiga lasketiiru tagavall).*“ Selguse huvides on detailplaneeringu seletuskirja vallide osas täpsustatud ja avalikul väljapanekul olnud detailplaneeringu seletuskirjas on toodud järgmised laused: ptk 3. „*Kuni 300 m lasketiirule on kavandatud laskesuunas tagavall ca 12 m kõrge ning taktikalise liikumise ja laskmise alale*

laskesuundadesse ca 6 m tagavall. Lasketiiru maa-alale rajatavate vallide eesmärk on lasketiirus toimuva tegevuse ohutuse suurendamine ja lasketiiru maa-alast väljuda võiva ohu tõkestamine.“. Seletuskirja täpsustati, kuna detailplaneeringu eskiislahenduse avalikul arutelul tõi Kaitseliit välja järgneva: „müravalle ei ehitata, need vallid on ohutusvallid. Vallid on üksnes kuulide püüdmiseks. 12 m kõrgune on üksnes 300 m lasketiiru tagavall. Taktikalise liikumise ala vallid on maksimaalselt 6 m kõrgused. Seletuskirja tuleb täpsustada, et kõik ühtemoodi saaksid aru.“

Täpsustame, et vallavalitsus ei ole väitnud, et müratõkkevallid Karujärve lasketiiru ümber ei summuta müra. Detailplaneeringu seletuskirjas on toodud järgmiselt: Kaitsevall mõjutab peamiselt üleüldist müra olukorda väiksematel kaugustel (kuni 500 m) ja tooks kaasa kuni 3-5 dB müratasemete vähenemise suurematel kaugustel (üle 1000 m). Mürakaitseekraani või muldvalli kõige suurem efektiivsus avaldub vahetult selle taga, kus müratasemed võivad olla kuni 15-20 dB madalamad. Vahekauguse suurenemisel ekraani ja valli mõju väheneb, kuna ekraani summutus sõltub esmajärjekorras nurgast, kus tõkke harja ümber helilaine liikumistee murdub ning seetõttu heli teekond vastuvõtjani suureneb. Kuivõrd Kaitseliidu lasketiirust lähtuv laskemüra ei ületa õigusaktides elamu- ja virgestusaladele kriitilise tasemena sätestatud piirmäärasid, ei ole madala efektiivsusega (ehituslikke) helibarjääre lasketiiru kavandatud.

Kaitseliit edastas Klooga lasketiiru osas järgmise seisukoha: RKIK harjutusväljade portfelli juhilt saadud info kohaselt Klooga harjutusväljal paiknevate 200 m ja 1000 m lasketiirude juurde rajatud vallid ei ole rajatud müratõkestuse eesmärkidel. 200 m lasketiir rajati Klooga harjutusväljale aastaid tagasi koostöös Taani kaitseväelastega, võttes aluseks Taani kaitseväes kehtinud nõuded. Need nõuded nägid ette lisavalle kasutajate ohutuse suurendamise eesmärkidel. Täna kehtivad nõuded väljaõppeehitistele sarnast vallide vajadust ei sätesta. Klooga 1000 m lasketiirus olevad vallid on maa-alale kuhjatud põhjusel, et see materjal pärineb sama lasketiiru „põranda koorimisest“ ning mille kasutamine harjutusvälja mujal osades ei olnud samas vajalik ja äravedu kinnistult mitteotstarbekas. Seetõttu kujundati valliks.

Saaremaa Vallavolikogu 24.10.2024 otsusega nr 1-3/52 jäeti algatamata detailplaneeringu keskkonnamõju strateegilise hindamine, kuna koostatud eelhindangus jõuti seisukohale, et Karujärve lasketiiru detailplaneeringuga kavandatava tegevuse elluviimisega ei kaasne eeldatavalt olulist negatiivset keskkonnamõju. Koostatud mürauuringus (Akukon Eesti OÜ töö nr 231689-1, allkirjastatud 17.06.2024) jõuti järeldusele, et üldjuhul selline müratase ei tekita häirivust ja iseloomustab häid akustilisi tingimusi, mis ei tähenda, et lasketiirust lähtuvat müra ei ole välisterritooriumil või hoonete sees üldse kuulda.

Saaremaa vald on keskkonnamõju strateegilise hindamise eelhindangu kokkuvõttes välja toonud, et planeeritav tegevus ei hõlma keskkonnaohtlike tegevuste kavandamist ega vastavate objektide rajamist, seepärast olulisi negatiivseid keskkonna mõjusid antud detailplaneeringu kehtestamisega ette näha pole. Kavandatav tegevus ei ületa eeldatavalt tegevuskoha keskkonnataluvust, sellel puudub oluline kumulatiivne mõju, see ei sea ohtu inimese tervist ja heaolu, kultuuripärandit ega vara. Detailplaneeringul puudub piiriülene mõju ja lähtuvalt kavandatava tegevuse iseloomust ning läbi viidud uuringutest ka oluline strateegiline mõju maakondliku või omavalitsusüksuse territooriumi mastaape silmas pidades. Käesoleva detailplaneeringuga kavandatu ei hõlma tegevusi Natura 2000 võrgustiku aladel ja Karujärve hoiuala territooriumil, küll aga jääb planeeringuala ca 1,1 km kaugusele Karujärve hoiualast ning samadesse piiridesse jäävast Natura 2000 võrgustikku kuuluvast Karujärve loodusalast. Planeeringualal või selle vahetus läheduses ei paikne kaitstavate liikide leiukohti või elupaiku. Pidades silmas planeeritava tegevuse iseloomu ning kaugust kaitstavatest aladest ning objektidest ei ole käesoleva planeeringu elluviimisel oodata mõjusid nimetatud aladele.

Kokkuvõttes on vallavalitsus seisukohal, et detailplaneeringuga kavandatava tegevuse elluviimisega ei kaasne olulist negatiivset keskkonnamõju ega seata ohtu inimeste tervist, heaolu ja vara. Lasketiiru planeeringujärgne kasutus võrreldes senise kasutusega ei ole siiski nii suur,

nagu Te oma kirjas välja toote ja vajadusel saab kolmandate isikute kasutusaegu ja -võimalusi piirata.

Palume kirjalikku vastust selle kohta, kas jääte oma seisukoha juurde, hiljemalt 13. juuniks 2025.

Lugupidamisega

(digitaalselt allkirjastatud)

Rein Kallas

ehitus- ja planeeringuosakonna juhataja

Piret Paiste, 452 5093

piret.paiste@saaremaavald.ee